

RU-MØTE

REFERAT

8.DES 2014

OSLO

MØTETYPE	RU-møte, telefonmøte via Skype
MØTELEDER	Robert Gill
PROTOKOLLFØRER	Hanne Fevik, daglig leder Fuglehunden
DELTAKERE	Robert Gill (NPK), Tore Salvesen (NISK), Øystein Heggelund Dahl (NESK), Arne Abel Lunde (NBK), Hege Meldal (NBK), Tore Kallekleiv (NVK), Birte Wold Myhre (NMLK), Sverre Andersen (NGK), Rune Frankmoen (FKF), Trine Melheim (FKF) tilstede møtets første sak. Trude Wikstrøm (NWK) deltok ikke på møtet

Robert ønsket velkommen, og etter litt startutfordringer ble alle etter hvert koblet til via Skype.

Robert orienterte om at Trine Melheim, FKF, hadde bedt om å få delta ift sak 12/14, og denne saken ble derfor flyttet først på kveldens agenda.

Emner på dagsordenen

SAK 12/14 INNKOMMET POST

DISKUSJON	<i>Brev vedr DUs ønske om å fjerne mulighet for at hvem som helst kan foreta uttrekk fra DogWeb for å se på dommeres prestasjoner.</i>	
	<p>Trine Melheim, FKF, fikk ordet og orienterte om at FKF trolig ikke har vært tydelige nok rundt hva de har ønsket ift uttrekk fra DogWeb. De ønsker ikke at det skal være noe mindre tilgang enn det er i dag, men de ønsker at det ikke skal være noen mulighet for utenforstående å hente ut data og lage egne statistikker. Hundene skal være i fokus – ikke dommerne. Trine presiserte at innsyn skal være like godt, men det skal begrenses mulighet for å lage statistikker. Raseklubbene skal ha tilgang på samme måte som tidligere, men det FKF ønsker er å kunne stoppe mennesker utenfor miljøets mulighet for å lage statistikker.</p> <p>NESK v/Øystein Heggelund Dahl påpekte at saken er utydelig kommunisert fra FKF. FKF har enda ikke besvart muntlig og skriftlig spørsmål om saken allerede er sendt fra FKF til NKK. NESK spurte FKF hvordan begrensninger evt. skulle kunne implementeres. På lik linje som for andre forbund som synliggjør resultater, kan folk ta skjermdump og lage seg ulike statistikker. Hvis noen har gjort dette bør de forfølges fremfor at allmennhetens innsyn begrenses. Det ble stilt spørsmål til hvilke endringer som skulle gjøres og hvordan en begrensning evt skulle håndteres.</p> <p>Flere RU medlemmer presiserer at det er de som misbruker data som evt bør tas. Raseklubbenes tilgang til data bør ikke reduseres. NISK ønsket å tydeliggjøre at FKF <u>ikke</u> kan gjøre endringer i DogWeb uten at RU har godkjent endringene. NISK presiserer videre at det er RU som har eierskapet til alle data i DogWeb, og er raseklubbenes sitt anliggende.</p>	
KONKLUSJONER		
	<p>Robert spør om det er noen av raseklubbene som, etter å ha hørt Trine Melheims innlegg, ønsker å endre sine allerede innsendte innspill. Ingen av raseklubbene ønsker å endre sine innspill iht oversendt notat til FKF av 30.november.</p> <p>Ingen av raseklubbene med unntak av NVK støtter FKF sitt forslag om begrenset innsyn i Dogweb.</p> <p>Det er RU som har eierskap til dataene i DogWeb og endringer skal ikke gjøres uten at disse er godkjent av RU.</p>	
GJØREMÅL	ANSVARLIG	TIDSRISTDATOER
FKF orienteres om RU innstilling	Rune Frankmoen	Saken avsluttet

SAK 19/14 REFERAT FORRIGE MØTE

DISKUSJON	
	<p><u>Antall utstillinger.</u> Samlet innspill er gitt til FKF innen tidsfrist. Tilnærmet enhetlig tilbakemeldinger fra alle raseklubbene. Noen klubber ønsket å flytte dato for fellesutstilling i mai.</p> <p>Et samlet RU står bak FKFs tidligere beslutning om å fjerne stor-cert. Alle klubber ønsket å opprettholde krav om 3 cert, samt at 1VK kan erstatte 1 cert. Se for øvrig notat fra NESK som oppsummerer endringene.</p>

KONKLUSJONER

Referatet godkjent.

SAK 13/14**STATUS BIT OG FREMTIDIG LØSNING****DISKUSJON****a. Dogweb Arra**

Ola Øie, NVK, orienterte om at han nå er medlem av en DogWeb Arra-gruppe i NKK. Oppdraget er å se på en ny løsning for Dog Web Arra. Gruppen består, i tillegg til Ola Ø, av Hans Einar Enoksen, Ellen Bakke Dobloug, Terje Tvedt og Odd Harald Sørbøen.

Utviklingen av DogWeb Arra er knyttet til jaktprøve registrering. Et samlet RU ønsker å vite om det er eksisterende system som skal oppgraderes eller om det skal lages et nytt system. RU etterlyser en skriftlig tilbakemelding på hva som skal gjøres. Rune Frankmoen vil til neste RU komme med en kravspesifikasjon ift hva RU skal komme med av innspill og tilbakemeldinger.

b. Datahound og videreutvikling av felles løsninger for gruppe 7

Øystein Heggelund Dahl orienterte;

NESK har fått utviklet et område der det i tillegg til fellesfunksjonaliteten som er lik for alle raseklubbene vises sum prestasjoner for alle prøvestarter.

Stamtavle	Avkom (0)	Søsken (8)	Samme mor (16)	Samme far (96)	Apportprøver (0)	Jaktprøver (14)	Utstilling (1)	HD avlesning	Helseoversikt	Egenprestasjon	Merknadsfelt / Fri tekst	Avsigenskaper				
Starter										VFE	Jaktlyst	Fart	Bredde	Reviering	Samarbeid	
	14		6		0		3			2	108	4.21	4.14	3.43	3.36	3.57

Feltet vil i nærmeste fremtid utvides med en egen reisindeks basert på Anders Haugens beregninger som ellers ligger til grunn for løsningen.

Innholdet på siden "Egenprestasjon" beregnes likt for alle brukerne av Datahound sin løsning. Det er avtalt med Datahound ved Geir Heggertveit at alle raseklubbene som benytter løsningen kan benytte NESK sitt skjermbilde for "Egenprestasjon" uten ekstra kostnader.

Raseklubbene stiller seg bak følgende forslag fra NESK:

Vedtak

- Det benyttes samme innholdsfelt på siden "Egenprestasjon" for alle raseklubbene basert på mal fra NESK.
- Feil i beregningene som er gjort av Datahound på området "Egenprestasjon" utbedres.

Raseklubbene som benytter løsning fra Datahound ber om at felles sideoppsett implementeres og at fellesfunksjonalitet rettes opp på siden "Egenprestasjon":

KONKLUSJONER

Ad. pkt. b - Raseklubbene som benytter løsning fra Datahound stiller seg enstemmig bak forslaget fra NESK som henvender seg til Datahound for å få endringene implementert

GJØREMÅL

FKF bes komme med skriftlig informasjon om innhold nye Dog Web Arra, samt en kravspek til RU ift de innspill som ønskes fra raseklubbene.

ANSVARLIG

Rune Frankmoen

TIDSRISTDATOER

Innen neste RU-møte

SAK 15/14**NM LAG****DISKUSJON**Grunnlag premiering individuelt. Tildeling av championatpoeng.

Notat fra FKF ble diskutert og det var enighet om at klubbene som ikke har behandlet dette i sine styrever, gir tilbakemelding til RU leder i løpet av 5 dager.

NMLK, NGK, NBK ønsker å støtte FKFs forslag, men Arne Abel-Lunde presiserer at dette bør tas med på neste revidering av jaktprøvereglementet.

Etter møtet har NESK gitt følgende tilbakemelding;

NESK støtter FKF DU sitt forslag til krav for individuell premiering i NM lag som gjengitt under.

1 – FKF foreslår en tilpasning av regelverket slik at individuell premiering i NM lag forutsetter at det ikke er begått diskvalifiserende regelbrudd

«For å kunne plasseres i NM-lag individuelt forutsettes det at hunden har minst et godkjent fuglearbeid og holder klassenivå i vinnerklasse i alle disipliner».

Grunnlag for start NM Lag.

NVK har på forespørsel fra RU utarbeidet utkast til presisering for deltagelse NM Lag. Tore Kallekleiv orienterte rundt notatet og presiserte hovedpunktene;

- Kun raseklubber som er medlem i FKF kan melde på til NM-lag.
- Kun hunder som har startberettigelse i VK kan delta.

Et samlet RU støtter punktene over. Øvrige forslag til endringer i notatet foreslås behandlet ved neste revisjon av prøvereglene.

KONKLUSJON

Raseklubbene gir tilbakemelding på notat fra FKF vedr championatregler og tilbakemelding gis til FKF. RU tilslutter seg hovedpunktene i notat fra NVK vedr deltagelse NM lag og saken oversendes til FKF. Øvrige forslag til endringer foreslås behandlet ved neste revisjon av prøvereglene.

GJØREMÅL	ANSVARLIG	TIDSRISTDATOER
Raseklubbene gir tilbakemelding til RU-leder om innstilling til notat fra FKF	Raseklubbene	17.12.14
Det oversendes tilsvaret på FKFs notat samt innspill ift deltagelse NM-lag	RU-leder	17.12.14

SAK 16/14

VM OG DELTAKELSE INTERNASJONALE PRØVER

DISKUSJON

Britisk og kontinentalt lag i har dag reist til Italia for deltagelse i Middelhavscup og VM.

Hva vil RU, hvordan bør og vil vi satse for å delta på jaktprøver i utlandet? Hva ønsker raseklubbene ift internasjonal deltagelse, både på utstilling og jaktprøver? Hva ønsker vi videre?

KONKLUSJONER

Temaet diskuteres videre på et senere møte.

GJØREMÅL	ANSVARLIG	TIDSRISTDATOER
Robert oppfordrer alle klubbene til å diskutere dette og så tar RU opp saken på et senere møte	Raseklubbene	

SAK 17/14

MANDAT RU – ØKONOMI RU

DISKUSJON

Robert orienterte om at han har fått beskjed fra Kjell Enberget (FKF) om nytt, forenklet mandat for RU. Robert foreslår at saken utsettes frem til nytt forslag fra FKF er oversendt

KONKLUSJONER

Saken utsettes til nytt utkast mandat er mottatt.

GJØREMÅL	ANSVARLIG	TIDSRISTDATOER

SAK 20/14

KONKURRANSELØP UK LAVLAND

DISKUSJON

Rogaland Fuglehundklubb ønsker ikke å arrangere Forus Open neste år, og har foreslått at arrangementet overføres til annen klubb, eksempelvis Vestfold. RU diskuterte flere alternativer for videre gjennomføring av konkurranseløp for unghunder på lavland.

KONKLUSJONER

Robert forfatter et notat med spørsmål knyttet til hva raseklubbene ønsker seg av et konkurranseløp for UK hunder Lavland for fremtiden. Svar fra raseklubbene sammenfattes og RU retter en henvendelse til FKF i forkant av Fuglehundtinget 2015

GJØREMÅL	ANSVARLIG	TIDSRISTDATOER

Robert utarbeider notat som sendes raseklubbene	Robert Gill	Innen 1.1.15
Raseklubbene gir tilsvar på notat og saken diskuteres på neste RU møte	Raseklubbene	Neste RU møte

SAK 21/14

EVENTUELT

DISKUSJON		
<p>RU-MØTER</p> <p>Tore Kallekleiv foreslår at det arrangeres fysiske møter, det er ofte mer effektivt og bedre enn telefonmøter. Birte minnet om at vi har mulighet til å benytte lokalene til Eukanuba i Oslo. Robert lurte på om noen skal på årlig dommerkonferanse, og Rune Frankmoen fortalte at den kanskje ikke blir arrangert i 2015.</p> <p>Øystein foreslår at saksliste avgjør om det skal være fysisk møte eller telefonmøte.</p> <p>Robert foreslår Skype-møte primo februar. Agenda og innkalling blir utsendt i god tid. Dersom sakslisten tilsier det, blir det forsøkt å arrangere fysisk møte.</p> <p>På spørsmål om når og hvor Fuglehundtinget blir i 2015, fortalte Rune Frankmoen at det skal være i Alta. I etterkant av møtet har Rune F bekreftet at Fuglehundtinget blir helgen 12-14.juni</p>		
KONKLUSJONER	Det forsøkes å arrangere noen fysiske møter hvert år, men at saksliste avgjør om det blir Skype- eller fysiske møter	
GJØREMÅL	ANSVARLIG	TIDSRISTDATOER